



AVIZ

referitor la proiectul de Ordonanță de urgență privind prevenirea, reducerea și controlul integrat al poluării

Analizând proiectul de **Ordonanță de urgență privind prevenirea, reducerea și controlul integrat al poluării**, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.45 din 13.03.2002,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri:

I. Observații generale

1. Proiectul de ordonanță de urgență, are ca obiect de reglementare completarea cadrului legal în domeniul protecției mediului, în scopul reducerii și al controlului integrat al poluării, stabilind în acest sens, atribuțiile și răspunderile autorităților de mediu, obligațiile ce revin titularilor de activități cu impact asupra mediului, precum și condițiile emiterii acordului și/sau autorizației integrate de mediu.

2. În raport cu procedura de legiferare aleasă, respectiv aceea prevăzută de art.114 alin.(4) din Constituție, apreciem că este necesar ca în Nota de fundamentare să se precizeze cu mai multă rigoare în ce constă situația excepțională care motivează această cale de legiferare, potrivit principiilor statuate prin Deciziile nr.65/1995 și nr.15/2000 ale Curții Constituționale, conform cărora ordonanța de urgență se legitimează pe **necesitatea și urgența reglementării unei situații care, datorită circumstanțelor sale excepționale impune adoptarea de soluții imediate în vederea evitării unei grave atingeri aduse interesului public.**

În acest context, semnalăm că, prevederea de la art.4 alin.(2) din proiect, conform căreia **proiectul de act normativ ar urma să devină efectiv aplicabil** după aprobarea, **în termen de 9 luni**, prin Ordin al ministrului apelor și protecției mediului, a procedurii și

competențelor pentru emiterea acordului și/sau autorizației integrate de mediu, face ca proiectul de act normativ să nu se încadreze în condițiile prevăzute de art.114 alin.(4) din Constituție și statuate de Curtea Constituțională în practica sa pentru reglementarea prin ordonanță de urgență a Guvernului.

Sugerăm, de aceea, revederea termenului pentru ca acesta să răspundă exigențelor de celeritate reclamate de procedura de legiferare aleasă.

3. În vederea armonizării legislației naționale de mediu cu legislația comunitară, reglementarea propusă are în vedere Directiva 96/61/CE I.P.C.C., privind prevenirea și controlul integrat al poluării, invocată și în Nota de fundamentare.

Politica comunitară în domeniul protecției mediului vizează în primul rând prevenirea, reducerea și, în măsura posibilului, eliminarea poluării, acționând în primul rând asupra sursei de producere a acesteia, asigurând totodată și o gestiune prudentă a resurselor naturale în vederea păstrării unui echilibru cât mai durabil între activitatea umană și dezvoltarea socio-economică pe de o parte și resursele naturale și capacitatea regeneratoare a naturii pe de altă parte.

Prin analiza comparativă a dispozițiilor din directivă cu textul proiectului analizat, **se constată că proiectul reprezintă o preluare a acestora, urmărind adaptarea imperativelor directivei la legislația națională.**

Proiectul pune accentul pe stabilirea obligațiilor subiectelor reglementării și preia principiile generale prevăzute în art.3 din directivă, **pe care le transformă în atribuții și răspunderi reglementate în cadrul Capitolului II , art.3 lit.j), k); l), m); n), o).**

Sunt preluate și adaptate și elementele concrete de reglementare cum ar fi: toate definițiile - care sunt prevăzute în Anexa 2 a proiectului, - obligațiile ce țin de acordarea autorizației/acordul integrat de mediu, și condițiile de prezentare a cererii ce precede această procedură .

Anexele 1, 2, 3, 4 ale proiectului reprezintă preluări identice și fără nici o omisiune a Anexelor și textelor directivei .

Precizăm că în Programul Național de Aderare, adoptat de Guvernul României în iunie 2001, în capitolul destinat Poluării industriale, s-a prevăzut preluarea dispozițiilor cuprinse în **Directiva 96/61/CE** privind prevenirea și controlul poluării industriale, **până la sfârșitul anului 2001.**

În concluzie, **proiectul se armonizează cu dreptul comunitar, constituind o preluare a acquis-ului în domeniu.**

4. În ceea ce privește dispozițiile contravenționale pe care proiectul le cuprinde în cadrul **Capitolului V**, semnalăm următoarele:

a) După definirea Capitolului V - Sancțiuni, considerăm că este necesară eliminarea subtitlului “Contravenții” deoarece textul ce îi succede se referă și la răspunderea civilă.

b) La art.20, pentru o redactare specifică stilului normativ, sugerăm reformularea părții dispozitive a acestuia, astfel:

“Art.20.- Constituie contravenții și se sancționează după cum urmează:”.

II. Observații de redactare și de tehnică legislativă

1. La **formula introductivă**, din considerente de tehnică legislativă, este necesară reformularea temeiului constituțional, astfel:

“În temeiul art. 114 alin. (4) din Constituție, ...”.

2. La **art.1 alin.(1) și (2)** pentru rigoarea redactării este necesară înlocuirea din text a termenului “ordonanță” cu sintagma “ordonanță de urgență”. Totodată, la alin.(2) sugerăm înlocuirea cuvântului “menționate” din rândul 3 cu termenul “prevăzute” mai adecvat contextului, inserarea în text a expresiei “din acest domeniu” după cuvântul “internaționale” din finalul rândului 5 și eliminarea sintagmei “în acest domeniu” din finalul normei.

La **alin.(6)**, sugerăm înlocuirea din text a cuvântului “pierderea” din debutul rândului 2 cu termenul “încetarea” mai potrivit contextului.

3. La **art.3 lit.1)**, pentru claritatea normei, precum și pentru claritatea celorlate texte în care apare noțiunea de “deșuri”, sugerăm definirea în anexa nr.2 a acestei noțiuni în sensul vizat de inițiator, întrucât pot fi calificate ca deșuri, inclusiv materiale, produse, reperi ș.a., stabile chimic, nepoluante, recuperabile și valorificabile tehnic și economic, fără alte procesări. Totodată, apreciem că textul de la această poziție nu este redactat cu suficientă claritate. De aceea, supunem analizei următoarea redactare a acestuia:

“verifică luarea măsurilor de eliminare totală a deșeurilor poluante ce pot fi generate de activitățile prevăzute în Anexa nr.1, iar în cazul în care totuși acestea apar, verifică luarea măsurilor de utilizare eficientă și nepoluantă a acestora; în cazul în care acest lucru nu este posibil de realizat tehnic și eficient economic, verifică luarea

măsurilor de neutralizare și/sau de înlăturare a lor, cu respectarea reglementărilor legale, evitându-se sau reducându-se impactul asupra mediului, potrivit normelor legale.

La **lit.m)**, pentru rigoarea redactării, propunem inserarea în text, după cuvântul “eficientă” a expresiei “și nepoluantă”.

La **lit.n)**, pentru precizie și corectitudinea formulării sugerăm introducerea în text după cuvântul “accidentelor” din primul rând a expresiei “de mediu” și eliminarea din text a formulării “mediului și limitarea” din debutul rândului 2, cu formularea “celor de limitare a”.

La **lit.o)**, pentru rigoarea și precizia redactării propunem introducerea în text, după conjuncția “și” din finalul rândului 1, a expresiei “a celor”, precum și a formulării “după încetarea activității” inserată după cuvântul “amplasamentului” din rândul 2.

4. Pentru respectarea normelor ortografice, recomandăm scrierea cuvântului “Ordin”, la **art.3 lit.p)** și la **art.4 alin.(2)**, cu literă mică.

5. La **art.4 alin.(1)**, pentru realizarea acordului gramatical este necesară înlocuirea particulei de legătură “a” din rândul 3, cu “ale”.

6. La **art.5 lit.a)**, propunem eliminarea din text a formulării “în vigoare și ale prezentei ordonanțe de urgență” din rândul trei, ca inutil în context. Totodată, pentru realizarea acordului gramatical și a unei corecte redactări este necesară înlocuirea din text a cuvântului “folosește” cu forma sa “folosesc” și înlocuirea termenului “fabricației” din finalul textului cu sintagma “producerii acesteia”.

La **lit.c)**, rândul 1, pentru o corectă redactare, sugerăm includerea între paranteze a cifrei (3).

7. La **art.6 alin.(2)**, pentru a imprima un caracter imperativ normei, sugerăm înlocuirea din text a formulării “trebuie să cuprindă” cu sintagma “va cuprinde”, iar la alin.(3), pentru rigoarea și claritatea redactării, sugerăm înlocuirea termenului “integrată” cu formularea “integrată de mediu” și înlocuirea formulării imprecise “trebuie să includă modalitățile” cu formularea “va include toate măsurile ce se impun”. De asemenea, la alin.(4) propunem înlocuirea din text a termenului “integrate” cu sintagma “integrate de mediu”.

8. La **art.9 lit.b)**, pentru rigoarea și precizia textului, sugerăm inserarea cuvântului “publică” după cuvântul “cunoștiința” și precizarea modului în care copia de pe autorizația integrat de mediu este pusă la dispoziția cetățenilor (afișare, publicare).

9. La **art.11 lit.e)**, pentru rigoarea și precizia formulării, este necesară inserarea în text a expresiei “de mediu” după cuvântul “accidentelor”.

10. La **art.13**, pentru o corectă redactare, este necesară introducerea în text a cuvântului “din” inserat după forma “și/sau”.

11. La **art.16 lit.b)**, pentru claritatea textului este necesară înlocuirea expresiei “activitățile sale” cu formularea “a funcționării acesteia”, precum și înlocuirea sintagmei “acestor activități” din finalul textului cu sintagma “activităților desfășurate”.

12. La **art.17** pentru un plus de claritate în exprimare sugerăm reformularea textelor de la literele a), d) și prima parte de la litera g), astfel:

“a) verificarea de către autoritatea competentă, a autorizațiilor integrate de mediu, care vor cuprinde toate măsurile necesare pentru îndeplinirea condițiilor de asigurare a protecției aerului, apei și solului pentru realizarea unui nivel ridicat de protecție a mediului în întregul său;

d) stabilirea valorilor limită de emisie pentru instalațiile prevăzute la anexa nr. 1, pct. 6. luând în considerare cele mai bune tehnici disponibile adoptate pentru aceste categorii de instalații;

g) luarea în considerare, în mod adecvat, a măsurilor privind condițiile de exploatare, altele decât cele normale, în situațiile în care mediul riscă să fie afectat de pornirea instalației, de emisiile fugitive, disfuncționalități, oprirea momentană sau de oprirea definitivă a exploatării ...”.

La **lit.e)**, pentru o corectă exprimare sugerăm înlocuirea din text a sintagmei “lungă distanță” cu sintagma “mare distanță”.

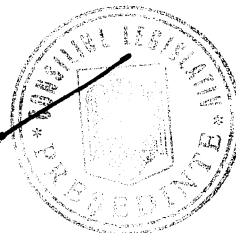
13. La **art.22**, pentru o corectă redactare, sugerăm înlocuirea cifrelor “1, 2, 3, 4” prin forma “1-4”.

14. La anexa nr.1, sugerăm eliminarea cuvântului “singur” din textul ce succede titlului anexei, ca inutil.

15. În tot cuprinsul proiectului, pentru respectarea normelor de ortografie, sugerăm scrierea cuvântului “Anexa” cu literă mică, dacă nu este folosit în debutul textului.

PREȘEDINTE

Dragoș ILIESCU



București

Nr. 363/14.03.2002.